

Evidencia de aprendizajes en lectura y escritura en Chile: desafíos para la formación docente

Carmen Sotomayor E.

V Encuentro de Actores de la Formación Inicial Docente
CPEIP, 27 y 28 de noviembre

Contenidos

1. Tendencias curriculares y principales políticas de literacidad en el sistema escolar chileno
2. Algunos resultados de pruebas estandarizadas de Lectura y Escritura
3. Algunas evidencias de investigación en Lectura y Escritura
4. Reflexiones para la FID

Tendencias curriculares

- El currículo en el área de Lenguaje se sustenta en el enfoque disciplinar **comunicativo funcional**.
- Este enfoque se centra en el dominio del lenguaje para ser usado en situaciones comunicativas concretas (Hymes, 1972, Halliday, 2004).
- Difiere del enfoque anterior centrado en el estudio de la lengua como sistema (Saussure, 2005).

Tendencias curriculares

- En el currículo, el enfoque comunicativo funcional se traduce en el desarrollo de competencias comunicativas de: **lectura, escritura y comunicación oral.**

Eje Lectura	Eje Escritura	Eje Comunicación Oral
Sean lectores competentes que extraen información, infieren o interpretan información no explícita y evalúan críticamente un texto (forma y contenido)	Dominen las habilidades necesarias para expresarse por escrito eficazmente y usen la escritura como una herramienta para aprender	Sean hablantes competentes que manejan un repertorio de recursos que les permiten concretar sus propósitos y mantener relaciones sociales positivas con otros

Políticas públicas de lectura y escritura 30 años

- Desde los 90' hasta la fecha: énfasis en el desarrollo de **competencias básicas (Lenguaje y Matemática)** a través de:
 - Programas de mejoramiento de la calidad y equidad de la educación: P-900, Programas MECE, LEM, PAC, Lee primero, Plan nacional de escritura.
 - Instalación de bibliotecas escolares (CRA) en educación básica y media.
 - Provisión de textos escolares gratuitos en educación básica y media.
 - Ley SEP con sus planes de mejoramiento y atención focalizada a establecimientos más vulnerables.

Resultados en pruebas nacionales

Tendencias de una década (2007-2017)

SIMCE Lectura 4° y 8° educación básica

- Diferencias por género: mujeres con mejor desempeño
- Disminuyen diferencias entre NSE por avance de grupo de NSE bajo
- Persisten brechas por NSE >50 puntos

(Agencia de la Calidad de Educación, 2018)

Resultados en pruebas nacionales

SIMCE Escritura 6° básico (2016)

- La mayoría escribe según **propósito comunicativo** y **organización** clara y completa.
- Más de la mitad con problemas de **coherencia** (56% narrativos, 51% informativos).
- La mayoría solo enuncia **ideas** o las desarrolla de manera muy general (50% narrativos y 60% informativos).
- Brecha entre NSE alto y bajo (9 ptos. diferencia significativa)
- Diferencia significativa entre hombres y mujeres

(Agencia de Calidad de la Educación, 2016)

Resultados en pruebas internacionales

PISA Lectura (est.15 años) (2009 – 2015)

- Chile está bajo promedio de OCDE, pero mejores resultados de la región (AL)
- Brechas de género, pero hombres mejoran resultados en 2015
- 47% grupo NSE bajo no alcanza nivel mínimo de lectura

(Agencia de la Calidad de Educación , 2015)

Algunas evidencias de investigación en Lectura

Estudios lectura inicial niños DT

- Contribución del lenguaje oral a la comprensión lectora temprana
 - Estudio longitudinal (NT2–1° básico) encuentra que **vocabulario, inferencias y gramática** (oral) predicen comprensión lectora. (Silva & Coloma, 2016; Silva & Cain, 2015)
 - La **comprensión oral** de textos narrativos y expositivos en NT2 explican la comprensión lectora en 1° básico más allá del conocimiento del vocabulario y las habilidades de memoria de los niños (Silva & Cain, en preparación)
- Importancia de incluir textos expositivos
 - Los niños de NT2 comprenden textos narrativos y **expositivos por igual** (Silva & Jéldrez, 2018)
 - En NT2 los niños **prefieren** significativamente los textos expositivos por sobre los narrativos (Silva & Jéldrez, en preparación)

Lectura niños con TEL

- Desempeños en decodificación y comprensión lectora
 - En 2° y 4° básico los niños con TEL presentan un desempeño inferior a los con desarrollo típico en **decodificación** y en **comprensión lectora**.
 - Entre 2° y 4° básico los niños con TEL avanzan en lectura, pero no alcanzan a los niños con desarrollo típico (> diferencia en comprensión que en decodificación).
- Predictores lingüísticos y lectores de la comprensión lectora
 - En 2° básico los predictores de la comprensión lectora son en conjunto: **vocabulario**, **sintaxis compleja** (producción oraciones subordinadas) y **decodificación**.
 - En 4° básico el predictor de la comprensión lectora fue solo: **vocabulario** (Coloma, De Barbieri & Sotomayor, 2013)

Estudio de lectura en adolescentes

Estudio experimental de integración de palabras a las que anteceden **durante** la lectura en adolescentes (**tiempo real**)

Durante la lectura, la integración de palabras al texto es más eficiente y menos costosa cognitivamente para adolescentes con un **vocabulario** más rico y más amplio.

Guerra, Martinic, & Helo (en prep.)

Algunas evidencias de investigación en Escritura

Estudios habilidades de escritura en Ed. Básica

Principales resultados

- 3°, 4°, 5° y 7° los niños no han adquirido la **cohesión** y tienden a resolver la conexión mediante conectores prototípicos (“y”) que son usados indistintamente para relaciones aditivas, temporales y causales. (Sotomayor y otros, 2013 y 2016)
- Ausencia de **puntuación** interna que es sustituida por conectores o mecanismos de correferencia (especialmente repeticiones). (Sotomayor y otros, 2016)
- **Vocabulario** referido a su experiencia cotidiana y poco variado. (Gómez y otros, 2016)
- **Estructura** textual es lo más logrado (lo que más se enseña)
- **Coherencia** es más lograda en textos **narrativos** que en expositivos y argumentativos (Sotomayor y otros, 2016)
- Errores **ortográficos** se concentran en pocas palabras (15%) y pocos tipos y mejora en grados superiores (Sotomayor, Ávila y otros, 2017)

Estudio sobre automatización y proceso de escritura

- Existe una **automatización** de habilidades **grafomotoras** en estudiantes de 3°, 6°B y 1°M.
- Sin embargo, la **ortografía de las palabras** no está automatizada incluso en niveles superiores, por lo cual los estudiantes destinan gran parte de sus recursos cognitivos a revisar este aspecto.
- La **planificación** de los textos se complejiza en los niveles educativos más altos. Sin embargo, **no se aprecia** un efecto significativo de la planificación en la calidad de los escritos.
- La **revisión** de los textos se realiza **durante** la escritura y está altamente enfocada en aspectos formales (ortografía).

Estudios prácticas de escritura en la escuela

Principales resultados

- Escritura **productiva** es escasa en la escuela. Mayor presencia de escritura reproductiva (copia, dictado, respuesta a preguntas). (Sotomayor, Ávila, Jéldrez, 2018)
- El **feedback** de los docentes a la producción escrita de sus estudiantes es **limitado y restringido** especialmente a la ortografía. Es escaso el feedback sobre aspectos textuales como la coherencia o el desarrollo de ideas. (Sotomayor, Ávila, Jéldrez, 2018)
- Distancia entre las actividades que los niños desarrollan en la escuela y en sus hogares. Las primeras son interpretadas como **mecánicas** y poco significativas. En sus casas, escriben frecuentemente, dando importancia al **rol creativo** de la escritura. (Gómez y otros, 2016)

Prácticas digitales

- Las prácticas de lectura y escritura más frecuentes son prácticas **digitales**, aún en ambientes con altos índices de vulnerabilidad (Calderón, 2015; Calderón, 2017; Thibaut & Calderón, 2019).
- Estudiantes con un **desempeño bajo** en comprensión lectora obtienen mejores resultados en un formato digital (Calderón & Vargas, 2017).

Desafíos para la FID

1. Integrar evidencia de **investigación** a cursos de didáctica y prácticas
 - Esfuerzo de sistematización de resultados de investigación en Chile
2. Formación de futuros docentes en temas relacionados con la **comprensión lectora**
 - Desarrollo del vocabulario, gramática e inferencias (oral)
 - Trabajar la comprensión oral en niveles de transición de manera sistemática
 - Incluir géneros expositivos en las bibliotecas y en la selección de textos utilizados para actividades de lectura con los niños
3. Formación de futuros docentes en temas relacionados con la **escritura**
 - Retroalimentación en aspectos textuales y no solo ortográficos
 - Incorporar a la escuela prácticas de escritura cotidianas de los estudiantes
4. Formación de futuros docentes en **problemas de aprendizaje** en lenguaje oral y escrito
 - Profundizar en TEL y otros problemas de lenguaje (nuevo curso troncal)
5. **Motivación** a la lectura y escritura
 - Repertorio amplio de textos impresos que consideren intereses de los niños
 - Incorporación de la tecnología (uso del computador, celular, ambiente virtual)

Agradecimientos

Al equipo del área de Enseñanza y Aprendizaje del Lenguaje del CIAE de la Universidad de Chile (Proyecto Basal PB0003)

Investigadoras(es):

- Carmen Julia Coloma
- Macarena Silva
- Margarita Calderón
- Ernesto Guerra
- Carmen Sotomayor
- Gabriela Gómez (UOH-CIAE)
- Natalia Ávila (PUC)

Investigadoras(res) asistentes:

- Elvira Jéldrez
- Diego Fuenzalida
- Gabriela Báez
- Gabriela Osorio
- Manuela Biedma
- Daniela Molina

Bibliografía citada

- Agencia de la Calidad de Educación (2015). *Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes OECD*. Santiago de Chile
- Agencia de Calidad de la Educación (2016). *Resultados de aprendizaje SIMCE Escritura 6° Básico*. Santiago de Chile.
- Agencia de la Calidad de Educación (2018). *Resultados educativos 2017*. Santiago de Chile.
- Calderón, M. (2015). Producción escrita y literacidad familiar. *Literatura y Lingüística*, 32, 259-282.
- Calderón, M. (2017). Self-generated Literacy Practices in Disadvantaged Environments in Chile. *International Journal of Education & Literacy Studies*, 5 (1), 29-41.
- Calderón, M. & Vargas, P. (2017). “La lectura en entornos virtuales: Estudio preliminar sobre el impacto del formato en la comprensión lectora”. En *Educación y Tecnología: Una mirada desde la investigación e innovación*. Santiago: Edutec. Pp. 718-720.
- Coloma, C.J., De Barbieri, Z. y Sotomayor, C. (2013). “Impacto de la conciencia fonológica, discurso narrativo, léxico y sintaxis compleja en el desempeño lector de niños con Trastorno Específico del Lenguaje en 1° y 2° básico”. FONDECYT regular, número 1130201.
- Gómez, G., Sotomayor, C, Jéldrez, E., Bedwell, P. Domínguez, A.M. (2016) "Analysis of lexical quality and its relation to writing quality for 4th grade, primary school students in Chile". *Reading and Writing*, 29, 1317-1336 DOI 10.1007/s11145-016-9637-9 .
- Gómez, G. , Jéldrez, E., Calderón, M., Ávila, N. y Sotomayor, C. (2016). Informe de resultados “La producción escrita de estudiantes y escuela en base a resultados SIMCE, factores contextuales y modelos de buenas prácticas docentes”. (FONIDE N° F911437 – Ministerio de Educación).
- Halliday, M. (2004). *An introduction to functional grammar (3rd ed.)*. London: Arnold.
- Hymes, D. H. (1996). Acerca de la competencia comunicativa (J. G. Bernal, Trad.) (1996). *Forma y Función*, 9, 13-37 (Obra original publicada en 1972).

Bibliografía citada

- Saussure, F. (2005). *Curso de lingüística general*. Buenos Aires: Editorial Losada
- Silva, M. & Coloma, C.J. (2016, Noviembre). The prediction of inference making skill and its role in early reading comprehension. Spoken paper presentado en el International Symposium of Literacy in the School, Los Andes, Chile.
- Silva, M. & Cain, K. (2019). To read or not to read. Manuscript in preparation.
- Silva, M. & Jéldrez, E. (2019, Julio). The Contribution of Memory and Vocabulary to Listening Comprehension of Narrative and Expository texts. Poster presentado en la Society for Text and Discourse (ST&D), New York, USA.
- Silva, M. & Jéldrez, E. (2019). Book preferences and gender: selection of expository or narrative text in early readers. Manuscript in preparation.
- Sotomayor, C., Ávila, N., Bedwell, P., Domínguez, A.M., Gómez, G. & Jéldrez, E. (2017) “Desempeño ortográfico de estudiantes chilenos: claves para la enseñanza de la ortografía”, *Estudios Pedagógicos XLIII*, N° 2: 315-332, 2017. DOI: 10.4067/S0718-07052017000200017 (Scopus)
- Sotomayor, C., Gómez, G. Jéldrez, E., Bedwell, P. Domínguez, A.M. & Ávila, N. (2016) “Evaluación analítica de la escritura de estudiantes de 4º año básico en Chile.” *Onomázein*, 34, 381-425. DOI: 10.7764/onomazein.34.21 (Isi).
- Sotomayor, C., Lucchini, G., Bedwell, P., Biedma, M., Hernández, C. y Molina, D. (2013). “Producción escrita en la Educación Básica: análisis de narraciones de alumnos de escuelas municipales de Constitución, Empedrado y Tirúa”. *Onomázein* 27 54-77.
- Sotomayor, C., Ávila & Jéldrez, (2018). Informe resultados “Enseñanza y evaluación de la escritura mediante una plataforma tecnológica colaborativa” (FONDEF N° IT 15I0002 – CONICYT).
- Thibaut, P. & Calderón, M. (aceptado Educação e Pesquisa). Aprendizaje y literacidad fuera de la escuela en la era digital: Aproximaciones desde la ruralidad.



📍 Periodista José Carrasco Tapia N° 75 ▪ Santiago ▪ Chile

☎ (56-2) 2978 2762 ✉ contacto@ciae.uchile.cl 🌐 www.ciae.uchile.cl



Anexos

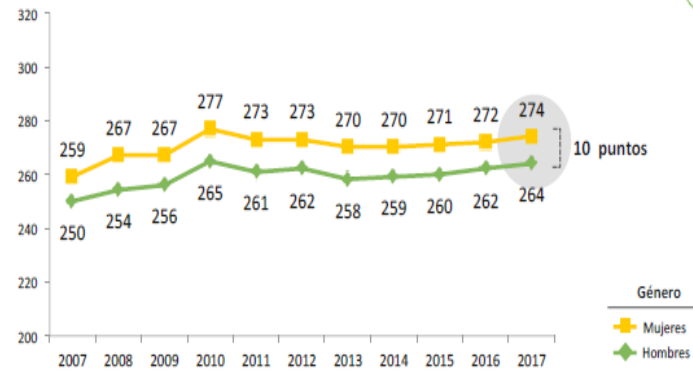
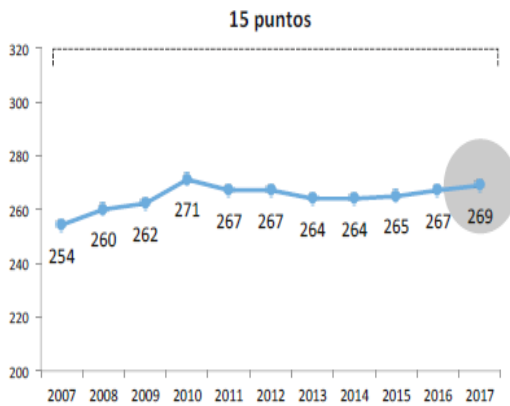


Evaluaciones de aprendizaje Simce

Lectura, resultados nacionales y según género

4°
básico

Agencia de
Calidad de la
Educación



Aumento de 15 puntos en la década y resultados estables desde 2010, con diferencias entre hombres y mujeres.

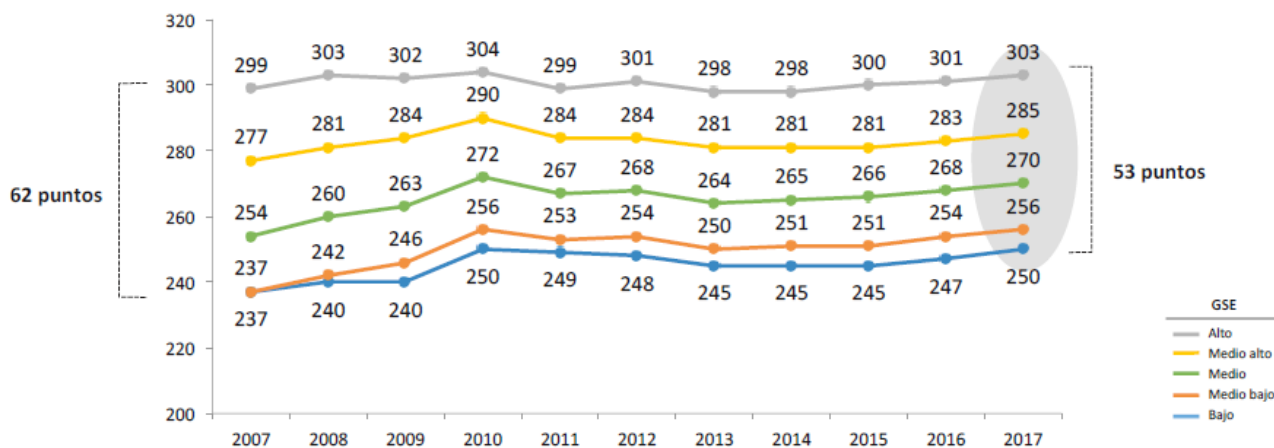
Resultados educativos 2017



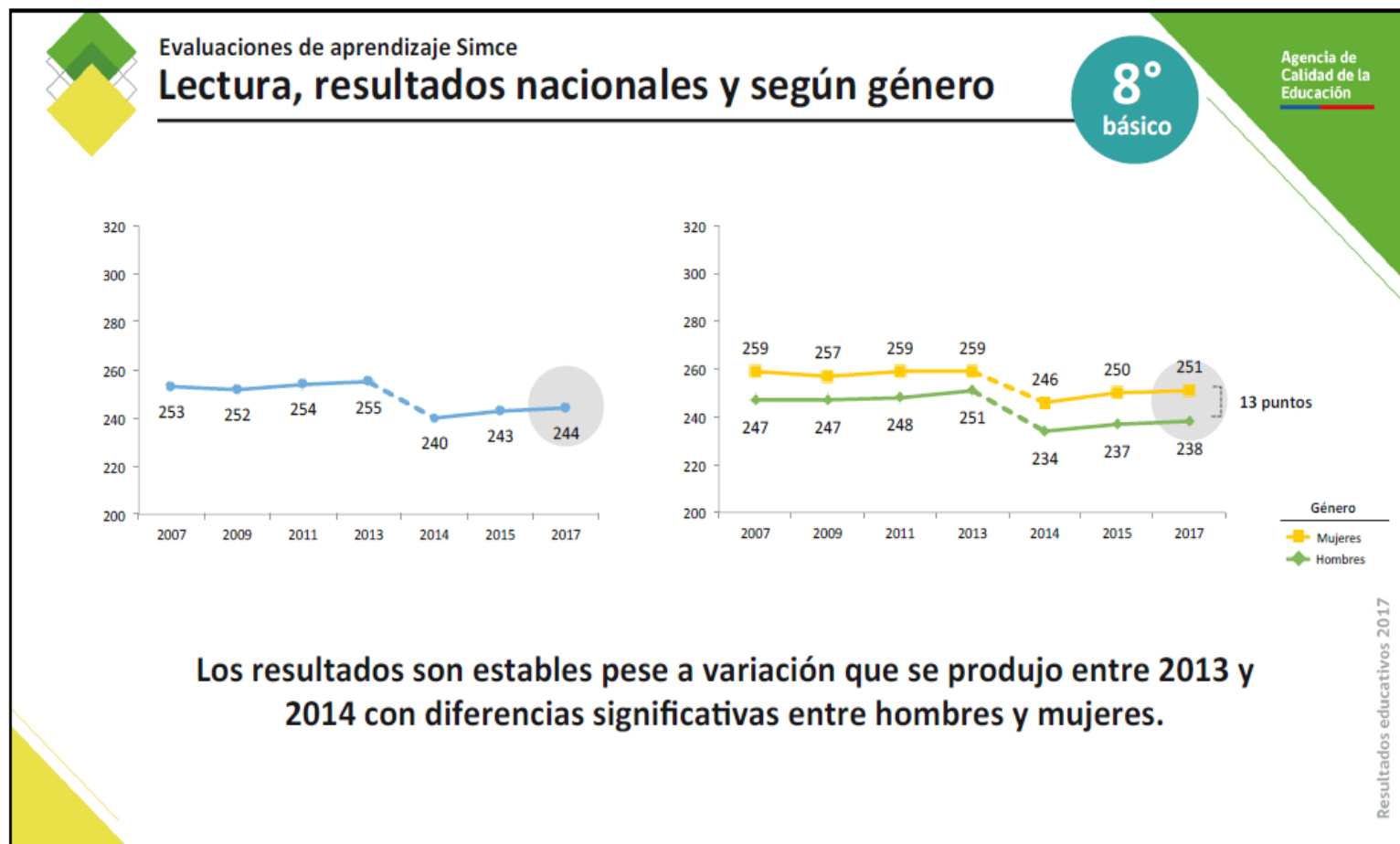
Evaluaciones de aprendizaje Simce Lectura, tendencia según grupo socioeconómico

4°
básico

Agencia de
Calidad de la
Educación



Durante la última década se han reducido las diferencias de resultados entre estudiantes de los grupos alto y bajo, debido al avance del grupo bajo.



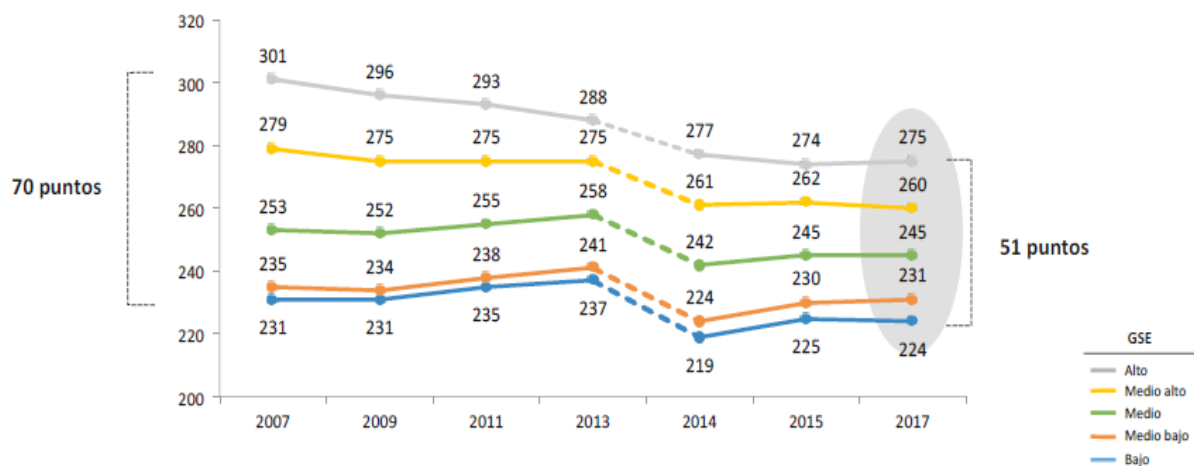


Evaluaciones de aprendizaje Simce

Lectura, tendencia según grupo socioeconómico

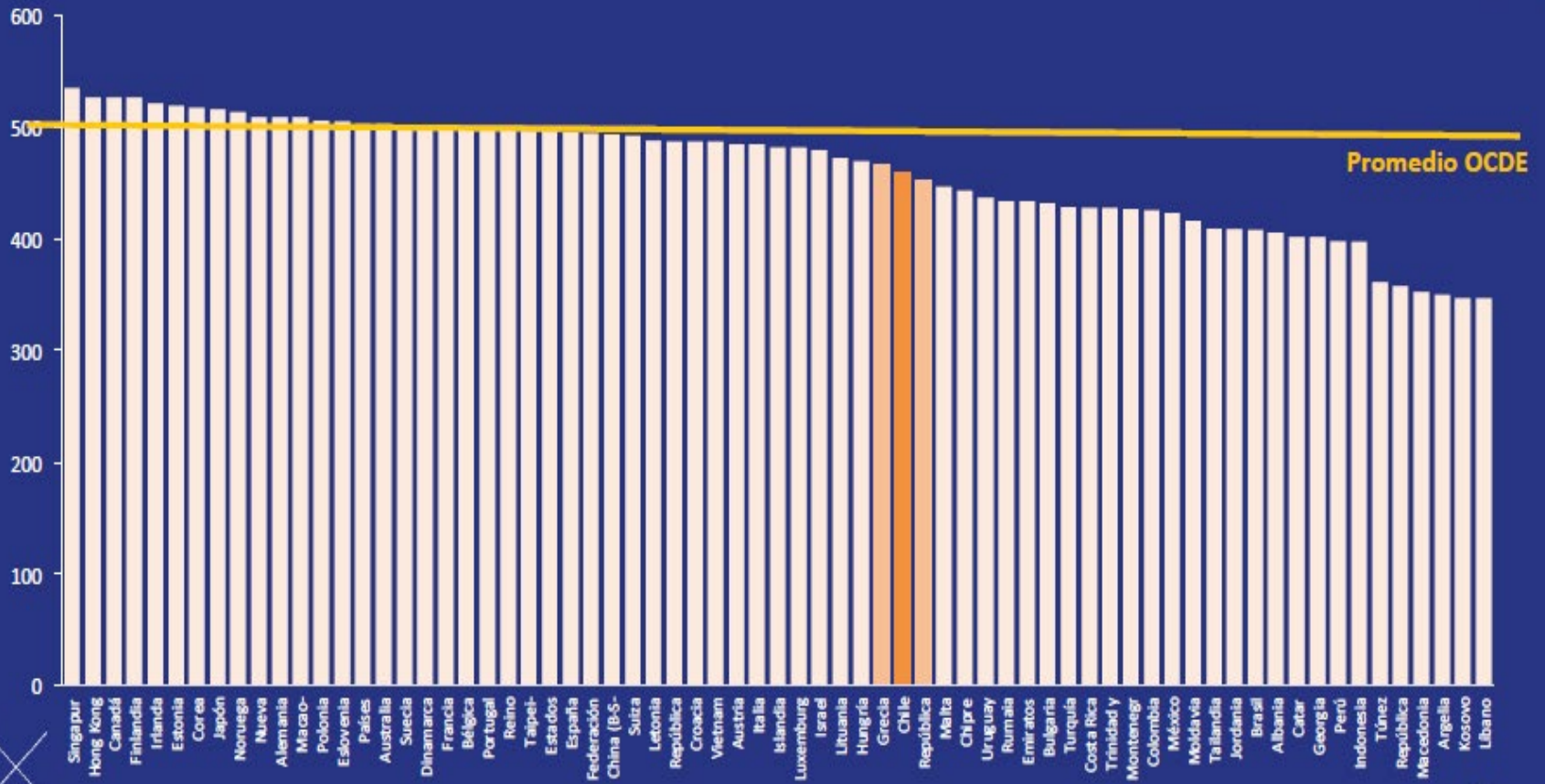
8°
básico

Agencia de
Calidad de la
Educación



Se reduce la brecha de resultados a partir de 2014, debido al avance de los estudiantes del grupo bajo.

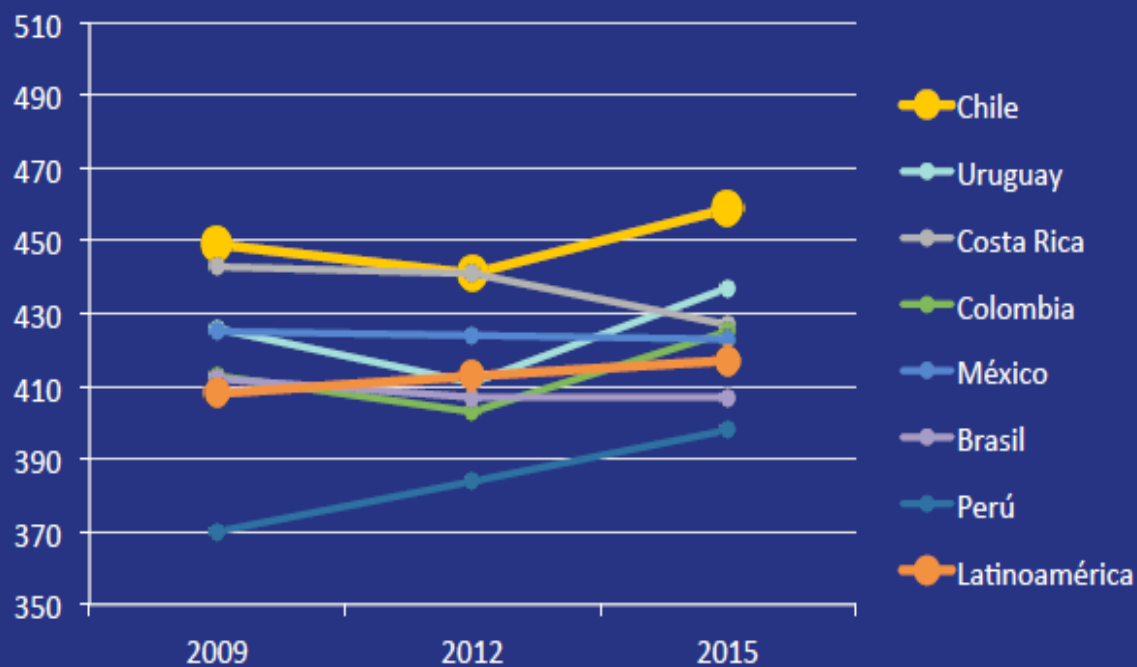
Desempeño de los países - Lectura



Nota: Muestras de Argentina, Kazajstán y Malasia tienen una cobertura tan baja que no asegura la comparabilidad.

Tendencia de Latinoamérica - Lectura

Chile mejora significativamente sus resultados en Lectura entre 2012 y 2015 y tiene los mejores resultados de la región.

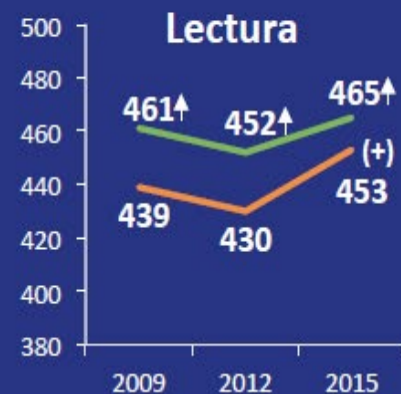
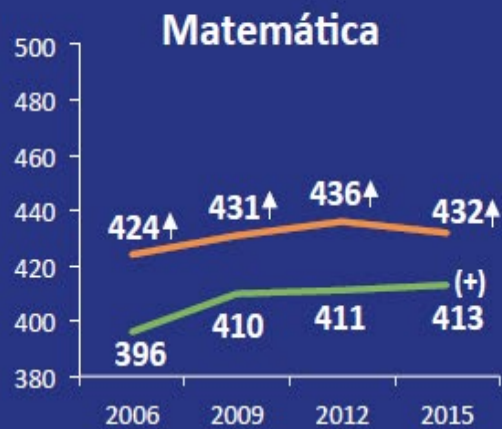
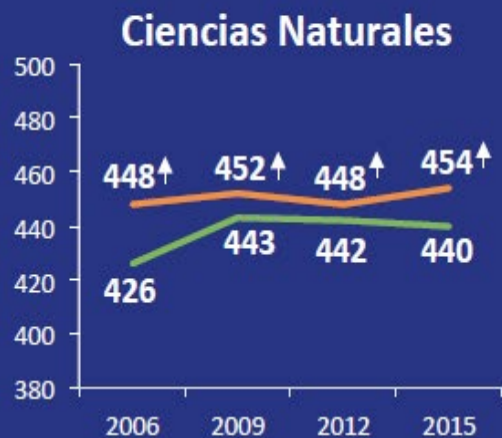


(+) La diferencia entre el promedio de 2012 y 2015 es estadísticamente significativa.

Tendencia según género

Las brechas de género se mantienen en el tiempo.

Las mujeres mejoran en **Matemática** entre 2006 y 2015 y los hombres en **Lectura** entre 2009 y 2015.

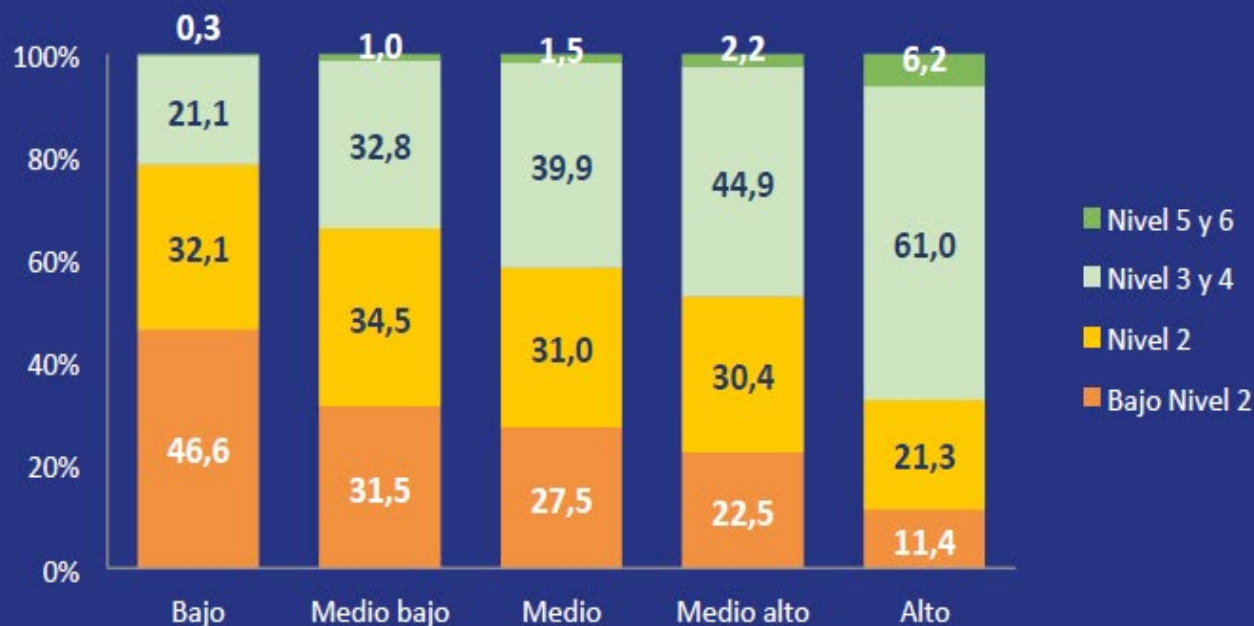


— Mujeres — Hombres

↑ Diferencia en el año entre mujeres y hombres es significativa. (+) Variación para el género es significativa en el período considerado.

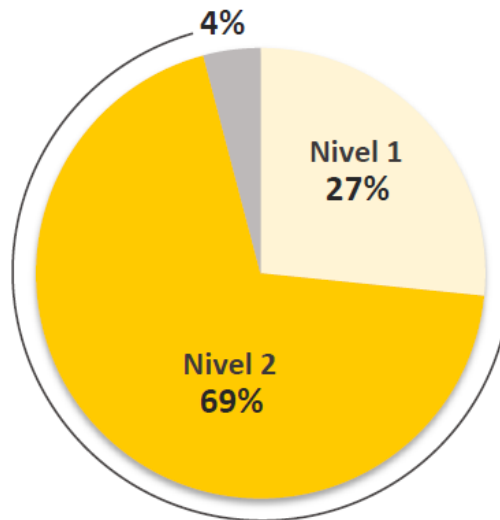
Niveles de desempeño según nivel socioeconómico – Lectura

Un 47% de los estudiantes del grupo socioeconómico bajo no ha desarrollado las competencias mínimas en Lectura frente a un 11% del grupo alto. Un grupo reducido de estudiantes del grupo alto se ubica en los niveles más avanzados (6%).

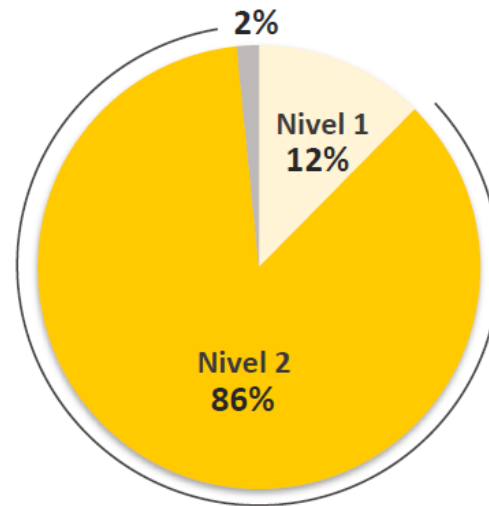


La escritura en Chile (2016)

Propósito comunicativo: el para qué se escribe un texto



Textos informativos



Textos narrativos

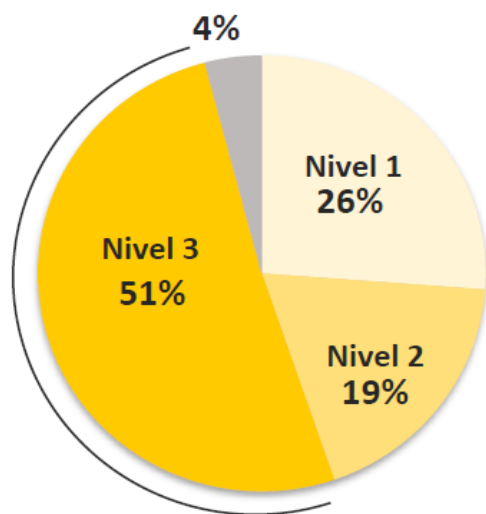


La mayoría de los estudiantes escribe con el propósito comunicativo solicitado. Especialmente en los textos narrativos en los que casi el 90% lo logra.

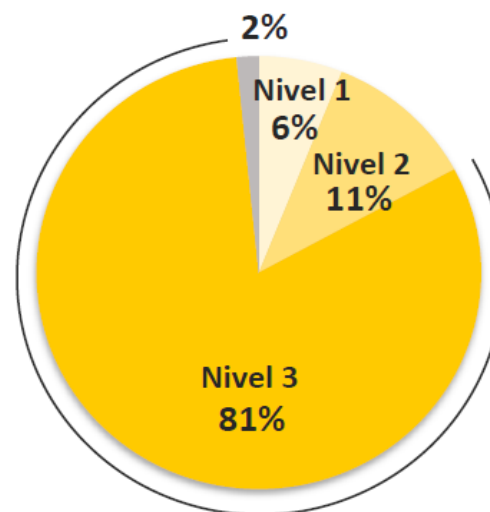
(Agencia de la Calidad de Educación, 2016)

Organización textual

Organización textual: cómo se agrupan y ordenan las ideas



Textos informativos



Textos narrativos

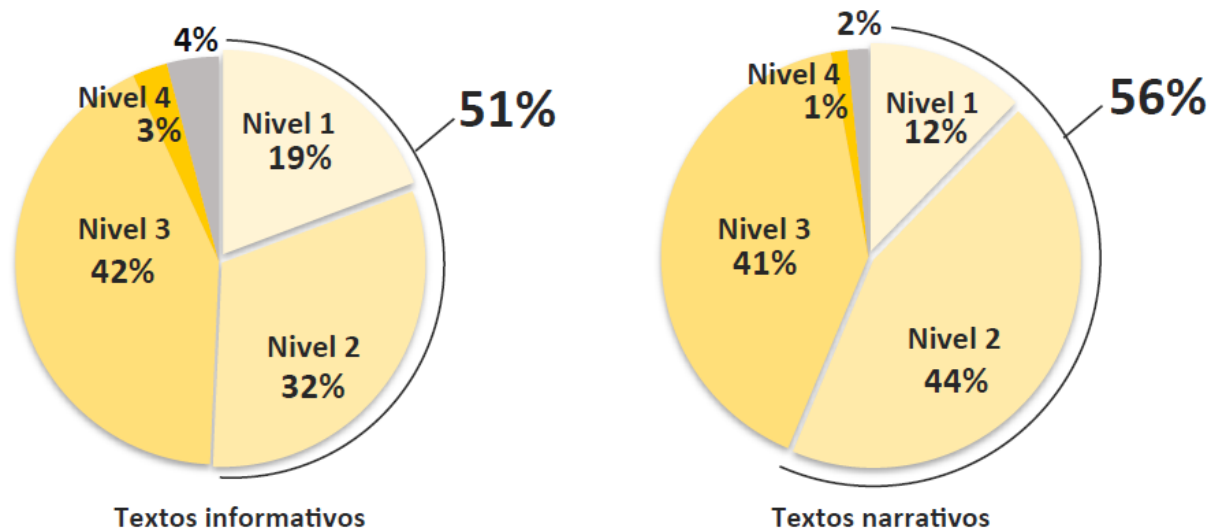
La mayoría de los estudiantes escribe textos narrativos con una organización clara y completa, sin embargo, solo la mitad lo logra en los textos informativos.



omisión

Coherencia

Coherencia: es lo que hace que un texto se comprenda

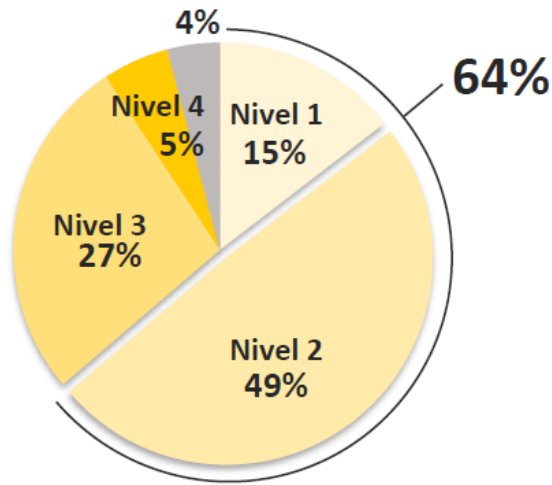


Más de la mitad de los estudiantes escriben textos con problemas significativos de coherencia, es decir, no se comprenden o tienen ideas difíciles de entender.

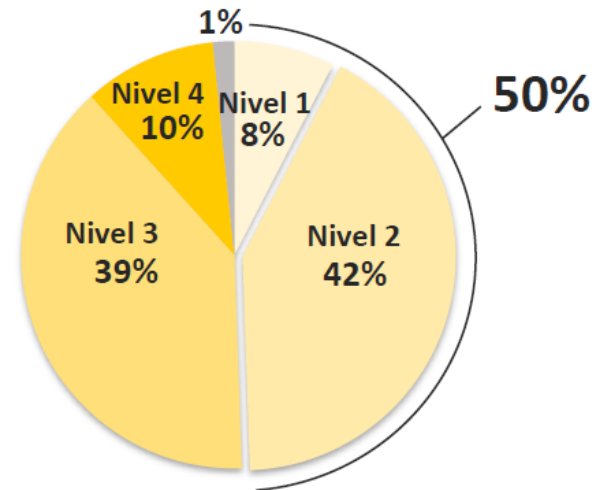
(Agencia de la Calidad de Educación, 2016)

Desarrollo de ideas

Desarrollo de ideas: la profundidad y el detalle de la información



Textos informativos



Textos narrativos



omisión

La mayoría de los estudiantes solo enuncia sus ideas o las desarrolla de manera general. Esta dificultad se observa principalmente en los textos informativos.

(Agencia de la Calidad de Educación, 2016)